

КУМЫЛГАНОВА И. А.

## ГУМАНИТАРНЫЕ ВЫЗОВЫ МЕДИА ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

В статье рассматриваются информационно-коммуникационные возможности медиа цифровой эпохи, анализируются основные гуманитарные проблемы киберпространства, а также ставится вопрос неопределенности регулирующих ограничений при применении новейших технологий.

**Ключевые слова:** медиа, цифровая эпоха, киберпространство, гуманитарные проблемы, информационные технологии.

Kumylganova I. A.

### Humanitarian challenges of the digital age media

The article includes investigations of digital age media possibilities, reviews of the main humanitarian problems of a cyberspace, and also raises a question of uncertainty of regulating restrictions on application of the latest information technologies.

**Keywords:** media, digital age, cyberspace, humanitarian problems, information technologies.

Задачи фундаментального перехода от медийных моделей прошлого к новым и связанные с ними проблемы гуманитарного характера неизменно оказываются в центре внимания профессионального сообщества на протяжении последних нескольких лет. Особенно остро в постиндустриальный период формирования «общества знаний» встают вопросы новых областей информационного права и саморегулирования, в частности, представления информации в Сети. На всех крупнейших международных медиафорумах [1], проходивших в прошлом и текущем годах, активно обсуждались актуальные «болевые точки» медиапространства, включая вопросы агрессивного, разрозненного и различного контента, способы и возможности обезопасить себя во время работы в интернете от незаконной информации, проблем авторского права во всемирной паутине и т. д.

Выявляя наиболее проблемные направления, анализируя влияние информационно-коммуникационных технологий на социальные отношения и даже обсуждая особенные пути медийного развития регионального и национального характера, специалисты разных стран подчеркивают неизбежность гуманитарных проблем общего толка. Действительно, информационная деятельность в киберпространстве наряду с огромными позитивными возможностями, порождает серьезнейшие вопросы глобального характера. К примеру, является ли проявление индивидуальности основной посылкой Сетевой морали? Возможно ли, что аудитория пользователей, состоящая из множества аудиторий по одному пользователю в каждой, предпочтет анархию как личную свободу в Интернете? Не будет ли признано это новейшей формой общественной жизни, как опасаются специалисты? Опережает ли Сетевая этика в своем развитии

социальную этику, как утверждают некоторые исследователи? Или это лишь шумное рекламирование достоинств «всемирной паутины» без критического отношения к социальным проблемам доступа к ней и к негативным явлениям в ее эксплуатации – т. е. то, что коммуникативисты называют «интернет-хайпом» (internet hype)?

Для поиска ответов на подобные вопросы обозначим основные гуманитарные проблемы киберпространства, являющиеся, как водится, обратной стороной преимуществ его коммуникационных возможностей.

Среди реальных опасностей здесь, в первую очередь, выделяют психологическую зависимость пользователей от Сети в ущерб другим видам деятельности, так называемую «интернет-аддикцию», и связанный с нею «компьютерный синдром» – риск утраты связи человека с действительностью и забвения критериев реальности происходящего. К числу негативных социальных явлений, порожденных развитием современных коммуникаций, относится и проблема «информационного кокона» – переключения с событий и проблем реальной действительности на развлекательную информацию и иллюзорную жизнь в Сети. Постоянное погружение в виртуальный мир, в свою очередь, блокирует развитие личности.

С возникновением интернета распространился и новый вид воровства, завуалированный сложнообразованным названием «копипастинг». Такой простейший процесс кражи информации из печатных СМИ, быстро став довольно масштабным явлением, по сути, послужил возникновению так называемых роботизированных СМИ.

В свою очередь, роботизация журналистики также создает ряд проблем гуманитарного характера: от увольнения сотрудников традиционных интернет-СМИ, занятых подборкой и сортировкой информации для лент новостей, до качества работы самого робота, способного определять тематику и новизну информации, но неспособного оценивать качество материала и его актуальность для аудитории.

Наряду с выдвиганием новых гуманитарных проблем возможности сегодняшних инфотехнологий обостряют уже существующие в мире социальные угрозы. Прежде всего – это пресловутое «цифровое неравенство», являющееся следствием доступа к новым информационным технологиям либо отсутствия такового. В этом смысле его можно назвать новым расслоением общества на «богатых информацией» и «бедных информацией» или вовсе ее лишенных. Эту новейшую форму дискриминации, так называемую «электронную дискриминацию», усугубляют проблемы глобализации, напрямую связанные с развитием Интернета: ведь одни оказываются отделенными от других не только в рамках одного народа, но и на международном уровне.

Другая опасность, исходящая от новейших средств коммуникаций, – это принципиальная возможность индивидуализированной адресной доставки информации, которая создает возможность для более тонкого и эффективного манипулятивного воздействия на представителей аудитории с учетом их групповых, возрастных и прочих личностных характеристик.

Следующий блок проблем следует из влияния Интернета на переосмысление самой концепции свободы слова в обществе. В связи с идеей открытости киберпространства все острее разворачиваются дебаты по поводу «ви-чипа», схем «родительского контроля», программных фильтров и сопутствующих систем классификации и рейтингов Сетевой продукции.

Наконец, специфика киберпространства выдвигает этические проблемы, связанные с представлением информации в Сети онлайн: распространение компромата и слухов, замаскированных под новости; вопросы незаконной и вредной Сетевой информации; злобное, надоедливое и иное антиобщественное поведение в виртуальном пространстве; рост числа мошеннических интернет-сайтов и т. п.

Если в контексте эволюции цифровых технологий обратиться непосредственно к медиатрендам, то актуальные национальные и международные исследования подчеркивают скорость изменений в журналистике при усугубляющейся сложности медиасистемы в целом. Появляются новые глобальные бренды, расширяются платформы распространения новостей, а также новые устройства для доступа к ним. К примеру, данные ежегодного доклада Института журналистики Reuters (Reuters Institute) за последние четыре года говорят об ускорении темпов движения в сторону социальных и мобильных новостей, снижения роли десктопов как канала доступа в Интернет и значительный рост потребления новостного видео онлайн [2]. Исследования цифрового потребления медиа были построены на основе опроса более 20 000 пользователей онлайн-новостей из США, Великобритании, Ирландии, Германии, Франции, Италии, Испании, Дании, Финляндии, Бразилии, Японии и Австралии. Кроме того, дополнительно использовались данные, полученные из Австрии, Чешской республики, Нидерландов, Польши, Португалии и Турции. В большинстве стран за означенный период наблюдается устойчивая картина, в которой ведущее место занимают телевидение и онлайн-СМИ, при этом доля печатных СМИ значительно снизилась, в то время как социальные медиа растут очень быстро. Аналитики подчеркивают тот факт, что центральная роль традиционных платформ, в частности, телевидения, сохраняется, однако сегодня, как никогда, обостряются возрастные и национальные составляющие способов нахождения новостей, их потребления и распространения.

При рассмотрении тенденций развития не только Сети, но и мобильной телефонии, предоставляющей возможность доступа к интернет-ресурсам, обнаруживается, что не все традиционные стандарты соответствуют процессу производства цифрового контента. Более того, зарубежные специалисты утверждают, что издания «новой волны» создают новый тип журналистики, рассматривая данный опыт условием выживания «классических» СМИ [3]. Действительно, текущий анализ ключевых принципов журналистики (точность, независимость, непредвзятость и т. д.) остро ставит вопрос неопределенности регулирующих ограничений при применении новейших технологий. Собственно, по этой причине и возникают все основные трудности гуманитарного характера в киберпространстве.

Таким образом, совокупность обозначенных проблем требует всестороннего анализа информационно-коммуникационных технологических ресурсов (включая как позитивные, так и негативные последствия их использования) и выработки комплексного подхода со стороны медиасообщества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. «Медиа в цифровой среде: возможности для развития» (17–18 марта 2015 г., Алматы, Казахстан) [Электронный ресурс]. URL: <http://newreporter.org/2015/03/05/mezhdunarodnaya-konferenciya-media-v-cifrovoj-srede-vozmozhnosti-dlya-razvitiya/#sthash.T44KQSKt.dpuf>; The International AAAI Conference on Web and Social Media (ICWSM) (26–29 мая, 2015 г., Оксфорд, Великобритания) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.icwsn.org> и др.
2. Digital News Report за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.digitalnewsreport.org>
3. Kellie Riordan. Accuracy, Independence, and Impartiality: How legacy media and digital natives approach standards in the digital age [Электронный ресурс]. URL: <http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/publication/accuracy-independence-and-impartiality>